



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Dr. Franje Tuđmana 35  
23000 Zadar

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sucu tog suda Ardeni Bajlo, kao stečajnoj sutkinji u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajnom masom stečajnog dužnika GRAD IUS d.o.o., Zadar, Grigora Viteza 6, OIB: 11193716676, zastupanom po stečajnom upravitelju Anti Poljaku, dana 9. ožujka 2021.,

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine koje se namiruju kao tražbine prvog višeg isplatnog reda:

R.br	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa/sjedište vjerovnika	Iznos priznate tražbine kn
1.	RH MF PU Zadar, po ŽDO u Zadru	52634238587	Pl Borelli 9/2	87.104,33

II. Osporavaju se tražbine koje se namiruju kao tražbine prvog višeg isplatnog reda:

R.br	Ime i prezime/tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa/sjedište vjerovnika	Iznos osporene tražbine
1.	Mikša Marija	3529184183	Hum na Sutli, prslin 41	203.238,37
2.	Zupan Marko	7736174957	Slovenija, Celje, Trubarjeva 93	1.036838,46
3.	Kos Edvard	9929725850	Slovenija, Maribor, Hrastje 56 b	739.772,70
4.	Zupan Lea	6799133624	Trubarjeva ul. 93, Slovenija, Celje	792.078,76
5.	Antolić Emil	7621681163	Slovenija, Ptuj, na Jalci 5	1.295.642,97

## Obrazloženje

U stečajnom postupku koji se vodi kod ovog suda pod gornjim poslovnim brojem nad imovinom stečajnog dužnika Stečajnom masom stečajnog dužnika GRAD IUS d.o.o., Zadar, Grigora Viteza 6, OIB: 11193716676 na ispitnom ročištu održanom 3. ožujka 2021. ispitane su tražbine vjerovnika iz toč. I. i II., ovog rješenja.

Stečajni upravitelj je priznao tražbine iz točke I., a kako ih niti jedan vjerovnik nije osporio, to se iste u smislu čl. 263. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15 i 104/17), smatraju utvrđenim.

Stečajni upravitelj je osporio tražbine iz točke II. ovog rješenja iz razloga što se iste odnose na obavljanje radova na zgradi u vlasništvu dužnika o čemu da u dokumentaciji dužnika nije pronašao odgovarajuće isprave kojima bi se potkrijepila osnovanost tražbine, a osporavanja nisu otklonjena na ročištu.

Analizom svake pojedine tražbine utvrđeno je da:

- Mikša Marija ima prijavljenu tražbinu u iznosu od 203.238,37 kuna i upisano založno pravo na nekretnini dužnika radi osiguranja naplate novčane tražbine u iznosu od 70.000,00 eura koji iznos odgovara kunskoj protuvrijednosti prijavljene tražbine.

- Zupan Marko ima prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.036.838,46 kuna i zasnovano založno pravo na nekretnini dužnika u iznosu od 80.000,00 eura radi osiguranja naplate novčane tražbine u tom iznosu. Iz čega pak slijedi da je samo dio tražbine ovog vjerovnika osiguran založnim pravom i da ovaj vjerovnik za dio tražbine ima ovršnu ispravu. Dakle ovaj vjerovnik ima ovršnu ispravu za iznos od 606.400,00 kuna dok za preostali iznos od 430.438,46 kuna nema ovršne isprave.

- Kos Edvard ima prijavljenu tražbinu u iznosu od 739.772,70 kuna i ovršnu ispravu na iznos od 80.000,00 eura iz čega pak slijedi da je ovršnom ispravom osigurana tražbina u iznosu od 606.400,00 kuna, dok u preostalom iznosu od 133.372,70 kuna tražbina nije pokrivena ovršnom ispravom.

- Antolić Emil ima prijavljenu tražbinu u iznosu od 1.295.642,97 kuna i ovršnu ispravu na iznos od 80.000,00 eura iz čega pak slijedi da je ovršnom ispravom osigurana tražbina u iznosu od 606.400,00 kuna, dok u preostalom iznosu od 689.242,97 kuna tražbina nije pokrivena ovršnom ispravom.

S obzirom na navedeno vjerovnica Zupan Lea upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoje tražbine u iznosu od 792.076,76 kuna, dok se vjerovnici Zupan Marko, Kos Edvard i Antolić Emil upućuju na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti dijela svojih tražbina kojih nisu osigurani razlučnim pravom i za koje nemaju ovršnu ispravu, a u smislu odredbe čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona.

Stečajni upravitelj upućuje se na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti izjavljenog osporavanja tražbine Mikša Marije u cijelosti te tražbina Zupan Marka, Kos Edvarda i Antolić Emila u dijelu u kojem su iste osigurane razlučnim pravom i za koje ovi vjerovnici posjeduju ovršne isprave, a sve temeljem odredbe čl. 266. st. 4. Stečajnog zakona.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 9. ožujka 2021.

Sutkinja  
Ardena Bajlo

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i tražbine koju je osporio. Rok za žalbu iznosi 8 dana računajući od dana dostave ovog rješenja, a ista se podnosi ovom sudu u dva primjerka.

Dostaviti:

- stečajnom upravitelju,
- e-oglasna ploča,
- u spis.

Broj zapisa: **eb2f8-57613**

Kontrolni broj: **0d317-450fd-66c9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ARDENA BAJLO, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.